

GM Foods: The US.Fights Mandatory Labelling in An Untested Human Experiment
by Dr. Gregory Damato, Ph.D.

<http://www.naturalnews.com/023539.html>

(NaturalNews) De U.S. en verschillende andere landen bezochten kort geleden een Codex vergadering in Calgary, Canada, om te spreken over het etiketteren van voedsel. De Codex Alimentarius voert de Joint FAO/WHO Food Standard Program uit dat bedoeld is om de gezondheid van de consument te beschermen en om eerlijke praktijken in de voedselhandel te garanderen. De Codex Alimentarius (Latijns, hetgeen betekent: Voedingswet of Code) is een verzameling van internationale goedgekeurde voedingsnormen, die op een universele manier zijn gepresenteerd.

Een van de voornaamste redenen voor dit forum was de noodzakelijkheid - of het gebrek aan noodzaak zoals de U.S het ziet- om te komen tot een verplichte voorgeschreven etikettering van GM (genetisch veranderde) en GE (genetisch gemanipuleerde) voeding voor de consument. Zuid Afrika en veel Afrikaanse landen weigeren zich te schikken naar de U.S politiek dat alle GM/GE voeding gelijk is aan non- GM/GE voeding en in feite veilig geacht moeten worden door een in 1992 Executive Order van George H.W.Bush.

Door deze officiële politiek is het niet nodig dat alle GM/GE voeding enige vorm van onderzoek krijgt voordat ze de markt op gaan. Hieronder vindt u de exacte politiek van de FDA betreffende GM-voedsel: “FDA steunt in de eerste plaats op twee paragrafen van de Wet om de veiligheid van voeding en voedingsingrediënten te verzekeren.”

Over het algemeen is natuurvoeding zoals fruit, groenten en granen, niet onderworpen aan voedings-goedkeuring. Het oorspronkelijke wettelijke gereedschap dat de FDA gebruikt om de veiligheid van voeding te garanderen is de vervalsing levensmiddelen van sectie 402 (a) (1). De Act schrijft een wettelijke verplichting voor aan projectontwikkelaars om te waarborgen dat de voeding die zij aanbieden aan consumenten, veilig zijn en voldoen aan alle wettelijke voorschriften. FDA heeft de autoriteit om voedsel uit de markt te halen als het een risico heeft voor de volksgezondheid. Voeding die voortkomt uit nieuwe planten- variëteiten die ontwikkeld zijn door genetische manipulatie zullen ook gerangschikt worden onder deze autoriteit.” (1)

Op dit moment is bijna elk gemanipuleerd voedsel in de U.S. absoluut niet op veiligheid getest. Dit is zeer opmerkenswaardig om twee redenen:

- a) de U.S. is de wereldleider in GM/GE voeding (met bijna 80% van de voorbereide en voorverpakte voeding);
- b) ieder ander land, met uitzondering van de U.S., test al het voedsel voordat het in de voedingsketen terechtkomt. Sommige Afrikaanse landen hebben GM/GE voeding bestempeld als “dodelijk” en geloven dat de U.S een bevolkingsreductie-strategie in Afrika teweegbrengt.

Gedurende de Codex bijeenkomst heeft South Africa, die gevraagd heeft dat Codex hen voorziet van duidelijke en gevolgmachtigde GM/GE etiketten, een document van 10 pagina's gepresenteerd waarin deze opvatting uiteen wordt gezet. In dit document worden de volgende kritische punten benoemd:

1. Ontbind religieuze en ethische bemoeienissen tussen Christenen en Joden.

Misbruik van Goddelijke Bescherming: Zuid Afrika (SA) wijst erop dat er in bijna elk land verscheidene religieuze groepen zijn met verschillende geloven wat betreft het eten van diverse voedingsmiddelen. Zuid Afrika maakt duidelijk “dat aandacht geschonken moet worden aan deze religieuze en ethische overwegingen door globaal voorgeschreven etikettering van voeding die verkregen zijn uit genetische manipulatie en dat er op grond van ethiek en geloofsoverwegingen rekening mee gehouden moet worden”. (2) (CCFL, 2008.p.1)

Bijvoorbeeld: koshere Joden en Halal Moslims willen graag weten of het graan dat zij eten, veranderd is met een gen van varkens. Eveneens willen vegetarianen absoluut weten dat zij groenten vermijden die dierlijke genen bevatten en dat zij een ethisch recht hebben om te weten of dit het geval is.

B. Morele en Ethische bescherming.

SA bestrijdt dat Codex en de WTO (World Trade Organisation) de bescherming van morele, ethische en religieuze rechten van Christenen en Joodse gelovigen beschermt. Daarom zijn voorgeschreven etiketten nodig om te verzekeren dat deze rechten gehandhaafd worden. Als bijvoorbeeld een Christen gelooft dat God hemel en aarde heeft geschapen even als alle levende wezens (het voedsel inbegrepen) dan zou er een werkelijk serieus probleem ontstaan als hij of zij dit gemanipuleerde voedsel zouden weigeren maar geen realistische redenen hadden om dit te doen.

2. Onbedoelde Gezondheidsklachten consument

a. Psychologische en Emotionele gezondheid

SA had gelijk toen ze redeneerden dat de introductie van GM-GE voeding de introductie en de voorschriften van de Codex schond die aangebracht zijn om de gezondheid van de consument te beschermen. In Noorwegen vermeldt een rapport over GM-GE voedsel dat “sommige klanten sterke ethische, religieuze, emotionele en andere bezwaren ervaren door het kopen van bepaald voedsel”. Deze waargenomen risico's kunnen hun gezondheid beïnvloeden. Deze gezondheidsaspecten zouden eveneens overwogen moeten worden als de behoefte voor nieuwe regels besproken worden.

Van nu af aan zou de etikettering van GM-GE voedsel verplicht moeten worden bij zo'n veronderstelling.

B. Onbekende effecten bij consumptie van GM-GE Biotechnisch voedsel.,

Bij gebrek aan het testen van GM-GE voedsel is veiligheid een betekenisvolle aangelegenheid voor veel mensen. Deze personen zouden zulke voeding af kunnen wijzen omwille van hun gewettigde zorg voor hun gezondheid. Er zouden ernstige ziekten kunnen ontstaan die resistent zijn voor antibiotica, als het antibiotische gen dat in de meeste voeding is toegevoegd, in de klant wordt overgebracht.

Bovendien zijn er resultaten aangetroffen bij dieren die GM-GE voeding kregen. GM DNA is in ieder orgaan van dieren (inclusief foetussen) aangetroffen die dit soort voer eten. Bovendien hebben talloze studies aangetoond dat er veel schadelijke tekorten en langetermijn effecten zijn door de consumptie van GM-GE voedsel.

Bijvoorbeeld: graan dat spermicide bevat en dat ontwikkeld is met fondsen van de

USDA, en dat de laatste tijd volop aanwezig is in de voedselketen, veroorzaakt volledige steriliteit bij de mannelijke dieren.

Zonder etikettering van deze voeding is er geen enkele manier om de fertiliteit van de mannelijke dieren te beschermen. Enkele andere studies zijn hieronder weergegeven:

* In 2005 en 2006 rapporteerden onderzoekers van de Russische Academie van Wetenschappen dat vrouwelijke ratten, die gevoerd werden met glyphosate/tolerant GM soya ,een groot aantal mismaakte jongen voortbrachten waarvan 50% binnen drie weken stierf. De andere helft was steriel. Dit experiment werd verschillende malen herhaald met hetzelfde resultaat. (3)

*Tussen 2005 en 2006 stierven in het Warangal district in Andrah Pradech in India duizenden schapen terwijl ze graasden op de restanten van BT op katoenplanten (Bacillus Thuringiensis, dat een soort bacterie is die vergiftig is voor sommige insecten) .(4)

* In 2003 leden dorpelingen in het zuiden van de Filippijnen aan een mysterieuze ziekte toen een Monsanto Bt mais-hybride ging bloeien. Tenslotte stierven vijf mensen en veel dorpelingen werden positief bevonden voor antistoffen voor de Bt proteïne, terwijl anderen nog steeds chronisch ziek zijn (5)

* Tussen 2001 en 2002 stierven 12 koeien in Hesse, Duitsland nadat ze Syngenta GM mais (Bt176) hadden gegeten, terwijl anderen geslacht moesten worden vanwege een mysterieuze ziekte.(6)

*Van 2002 tot 2005 publiceerden onderzoekers van vier Italiaanse Universiteiten artikelen waarin zij vertelden dat Gm soya nadelig de cellen van jonge muizen in de pancreas, hepatitis (lever) en testikels aantasten.

*In 2005 rapporteerden Australische onderzoekers in de Commonwealth Scientific and Industriël Research Organisation in Canberra dat een onschadelijk proteïne in bonen (alpha-amylase inhibitor-1) ontstekingen veroorzaakte in de longen van muizen en er ontstonden voedselgevoeligheden bij andere proteïnen als ze in erwten werden overgebracht. (7)

*In 1998 rapporteerden onderzoekers schade aan ieder organisch systeem bij jonge ratten die gevoerd werden met GM aardappelen die Snowdrop lectin bevatte.(8) In datzelfde jaar ontdekte onderzoekers in Egypte overeenkomstige effecten in de darmen van muizen die gevoerd werden met Bt aardappelen. (9)

*In 2002 onderwierp Aventis, later Cropsciense genoemd, regulatoren in de U.K aan een onderzoek en rapporteerden dat kippen die gevoerd werden met glufosinaat-tolerante GM mais Chardon LL twee maal zo snel prematuur stierven als kippen in de gecontroleerde groep (10).

C. Nutrient Non-Equivalence.

SA betoogt dat planten die genetisch worden gemanipuleerd, wellicht niet volgens de voedingsleer gelijkwaardig zijn, maar op bio gebruiksg gebied kunnen ze misschien toxic voedingsstoffen bevatten (11). Er is geen enkele voedings-deskundige informatie hierover hetgeen de mogelijkheid schept dat de gemanipuleerde voeding vergiftig zou

kunnen zijn. Verschillende en gemanipuleerde vormen van voedingsstoffen kunnen aanwezig zijn, hetgeen dit voedsel onveilig maakt.

Zuid Afrika concludeerde dat het risico van GM/GE voedsel buiten het rijk van niet gemanipuleerd voedsel valt en daarom heldere etikettering verlangt.

D.Post Market toezicht onmogelijk zonder etikettering.

Bezorgdheid over veiligheid is nooit voorbij zodra voeding de consument bereikt.

Bijvoorbeeld: in Juni 2004 rapporteerden The National Institutes of Science in de U.S., dat arbeiders die met Celerie werkten, verschillende soorten huiduitslag vertoonden en met name als ze aan direct zonlicht werden blootgesteld.

Etikettering kan handelaren en klanten in staat stellen om geïnformeerd te raken met mogelijke risico's over het eten en de gevolgen van die soort voeding.

Gebaseerd op de principes van de Codex betoogde SA dat het onlogisch en gevaarlijk is om iets anders dan verplichte etikettering op GM/GE voeding te plakken.

Bovendien zou de afwezigheid van terzake dienende etikettering bij GM/GE voeding gelijkgesteld kunnen worden aan menselijke proefneming zonder voorafgaande informatie. In overeenstemming met de Nurenberger Code;

“De vrijwillige toestemming van de mens is absoluut noodzakelijk. Dit betekent dat de betrokken mens wettelijk bevoegd is om toestemming te geven; in een dusdanige situatie waarbij uitvoering wordt gegeven aan vrijwillige keuze, zonder de interpretatie van enige vorm van kracht, fraude, bedrog, vrijheidsberoving, bedriegerij of andere verdergaande vormen van dwang of afdwinging; en zou voldoende kennis moeten hebben en bevattingsvermogen van de bestanddelen van het betrokken onderwerp...Alle ongemakken en gevaren die mogelijkerwijs verwacht kunnen worden; en de effecten op gezondheid of op de persoon die misschien kunnen voortkomen door zijn deelname aan het experiment”. (12) Volgens SA zal de verplichte etikettering stilzwijgend informerende toestemming toelaten, hetgeen de consument toestaat wel of niet met het experiment mee te gaan als zij daarvoor kiezen.

Nadat SA de verplichte etikettering van de GM/GE voedingsmiddelen aan een diepgaand en beredeneerd onderzoek had onderworpen, schoven de U.S en zijn bondgenoten (e.g. Canada, Mexico, Argentinië, Australië, Nieuw Zeeland, Maleisië en Indonesië) dit onderzoek terzijde en stelden vast dat uitgebreid onderzoek bevestigde dat GM/GE voedsel veilig is en dat daarom geen etikettering nodig is. Dit is echter niet het geval (zoals door SA gepresenteerd werd) en het onderstreept de verweven belangen en het historische huwelijk tussen de U.S. en de grote voedsel corporaties (i.s. Monsanto, die 90% van de GM/GE zaden en voedsel produceert). Als gevolg van de overdonderende veroordeling van SA in de U.S kranten en de extra procedurele eisen van de U.S. heeft het SA gouvernement zich tenslotte teruggetrokken.

Als gevolg van deze ontwikkeling en de voortdurende strijd met de handelsmaatschappijen in de U.S. en hun vooringenomen agenda's, riep SA een nieuwe vergadering bijeen en ze verklaarden dat ze de Codex zouden ontduiken en dat ze hun eigen etikettering zonder toestemming zouden creëren. Landen als Swaziland, Kenya, Ghana, Egypte, Cameroon, Sudaan, Nigeria, Z Afrika en verscheidene andere Afrikaanse landen, tesamen met Japan, EU, Zwitserland, Noorwegen en vele andere landen onderschreven hun beslissing over de voorgeschreven etikettering.

De vergadering besloot met een overeenkomst om alle voorafgaande documenten over etikettering terzijde te schuiven en zij houden de deur open voor toekomstige mogelijkheden voor internationale etikettering van GM/GE voedingsmiddelen op een latere datum, hetgeen door de U.S. werd tegengestemd.

Over de Auteur:

Dr. Gregory Damato geniet van een vegetarische levenswijze terwijl hij in Perth woont in West Australië. Hij runt een Quantum Biofeedback Kliniek waar hij verschillende cliënten behandelt, van autisme tot kanker.

Hij is momenteel bezig met het schrijven van een boek voor Ouders en leert hen over de gevaren van insecten, en chemische giften in speelgoed; de effecten van EMFs en EMRs en andere verborgen gevaren, en manieren om stijgende kinderziekten en neurologische ziekten te bestrijden door een natuurlijke opbouw van immuniteit, ontgiftiging, voeding en energetische medicijnen.

Zijn website is: www.quantumenergywellness.com